

Una estrategia para imponer el aborto a nivel mundial

La ofensiva para implantar legalmente el aborto en el mundo adquirió fuerza en los años 70, cuando la Corte Suprema de los Estados Unidos declaró, en 1973, en el caso Roe vs. Wade, que la penalización de ese crimen era contraria a la Constitución americana, porque violaba los derechos a la privacidad de las madres que querían someterse al aborto.

ses sobre los cuales pueda influir. Comenzando por los países protestantes y siguiendo por los católicos, los países fueron cayendo en este auténtico genocidio programado de los no nacidos. El último en hacerlo, hasta el momento, fue Portugal.

La táctica para conseguir su aprobación consiste en hacerlo inicial-

imponer el aborto en casi todos los países miembros de la UE, tratan ahora de hacerlo en Polonia, y no tardarán las sanciones comerciales, migratorias u otras de la burocracia paneuropea sobre los demás pueblos que resistan.

Ponderables obstáculos a la implantación mundial del aborto

No obstante, el panorama mundial para los abortistas no es nada favorable, pues no cesa de crecer la reacción de la opinión pública norteamericana contra esta masacre que se realiza de modo continuo. Hasta ahora, en más de la mitad de los Estados de la Unión, el aborto está siendo progresivamente condicionado y está en vías de ser sometida a revisión la propia sentencia de 1973, que declaró el aborto conforme a la Constitución.

Al mismo tiempo, en las naciones europeas, se van produciendo reacciones vigorosas ante el resultado nefasto que la despenalización de ese crimen tiene en todo el Continente, ya que el aborto ha tornado negativa la tasa del aumento demográfico, con lo cual Europa se va 'deseuropeizando'. La falta de mano de obra, ha hecho necesario tolerar una verdadera avalancha migratoria proveniente de diversos países del Medio Oriente e incluso Oriente, como también del África, lo que ha hecho que el factor foráneo en las masas obreras haya crecido sin cesar, dando origen a crecientes conflictos religiosos, sociales y raciales.

Grandes esfuerzos por implantar el aborto en Iberoamérica

Frente a este panorama, los activistas anti-natalidad temen que se produzca en un futuro próximo un

Norma McCorvey, la mujer cuyo caso sirvió para legalizar el aborto en Estados Unidos hace 34 años, aseguró en una entrevista reciente que si las mujeres conocieran la verdad sobre el aborto, jamás considerarían someterse a él y denunció que aún hoy sigue sufriendo la manipulación de las feministas que la usaron en 1973.

El caso

A comienzos de 1970, Norma McCorvey alegó que había sido violada por una pandilla y quedó embarazada. Las abogadas Sarah Weddington y Linda Coffee, recién graduadas de la Facultad de Leyes de la Universidad de Texas, necesitaban una "cliente" para poder atacar la ley que desde hacía 100 años prohibía el aborto en ese estado. Ellas convencieron a Norma que debería procurar un aborto en lugar de tramitar la adopción para su bebé.

Se litigó varias veces hasta que finalmente el caso llegó a la Corte Suprema y la decisión de ésta en 1973 legalizó el aborto en los 50 estados de EEUU.

En 1987, McCorvey admitió que no había sido violada y que el padre de su bebé era una persona a la que ella conocía. El relato de los pandilleros que la violaron era mentira. Hace unos años, [McCorvey se convirtió al catolicismo](#) y ahora se dedica a promover la defensa de los no nacidos.

Después, la ofensiva abortista se extendió a Europa

En los años siguientes, tuvo especial relieve la despenalización del aborto en los países europeos, cuya mayoría forma hoy la Unión Europea, la cual pugna por implantarlo entre sus miembros, como también en los paí-

mente de modo restringido, quedando para etapas posteriores su ampliación, hasta llegar al aborto libre.

Para lograr esa liberalización total del aborto son usados los más variados artificios de presión de la Unión Europea para hacer capitular a las naciones resistentes. Después de

cambio en la opinión pública, cada vez más favorable a la penalización del aborto, lo que quieren evitar a toda costa. Una de las formas de evitarlo es que sea aprobado cuanto antes en estos países.



Esta activista es responsable por la despenalización del aborto en Colombia

El problema no es fácil de resolver para los promotores del genocidio abortista, por más cómplices y 'tontos útiles' que tengan en otros sectores, simplemente porque la opinión católica del Continente es frontalmente contraria a la legalización de este crimen.

La táctica de los activistas abortistas

Mónica Roa, activista pro-aborto colombiana, la cual consiguió la aprobación del aborto en su país, enseña a colegas argentinos las tácticas empleadas por ella. En el *Seminario Internacional Aborto, Derechos, Subjetividad y Poder*, realizado el 4 de agosto de 2006 en Riobamba, (1) la activista explicó la táctica que empleó para conquistar la opinión pública de Colombia, análoga a la que se podría elaborar en un cuartel general de ejército para conquistar un país.

La estrategia tenía un nombre: "Litigio de Alto Impacto en Colombia de constitucionalidad del aborto".

También unos objetivos precisos, obtener: "1) Una decisión favorable de la Corte (Constitucional) y 2) Un cambio en la opinión pública".

Para ello, "utilizamos tres estrategias fundamentales: (...) un cam-

bio en los términos del debate. La segunda es un cambio en la instancia frente a la cual se está dando el debate, y la tercera es un cambio frente a los actores que están participando en el debate".

Cambio en los términos del debate

"Lo que nosotros hicimos primero fue estudiar cuáles eran los términos en que se venía dando el debate. Hicimos un estudio de los archivos de prensa desde el año 1973 para ver cómo los medios de comunicación cubrían el tema. Ahí vimos que el debate siempre era de moral y religión. Nosotros lo cambiamos radicalmente. Tratamos que el aborto siempre fuera visto como un problema de salud pública, derechos humanos y equidad de género"

"Desde un primer momento enmarcamos el debate precisamente como una violación al derecho a la vida, a la salud y a la integridad de las mujeres. En Colombia el aborto es la tercera causa de mortalidad materna".

"Además utilizamos mucho todas las interpretaciones que hay del derecho internacional (...) nunca ninguna Corte ha reconocido derechos al hijo no nacido.

"Cuando se habla de aborto y de derecho a la vida, el Derecho Internacional dice que se viola el derecho a la vida de las mujeres, por parte de los países que tienen unas leyes de aborto altamente restrictivas, por la causalidad tan directa que hay entre la restricción al aborto y la mortalidad materna".

Equidad de género

"Como lo dice el Código de Ética encargado de monitorear la Con-

vención para eliminar todas las formas de discriminación contra las mujeres (CEDAW) no hay ninguna práctica médica que sea necesitada sólo por los hombres que esté considerada un delito. Pero una práctica en salud que las mujeres sí necesitan se considera un delito. Por lo tanto aquí hay una clara discriminación" (sic!).

Justicia social

"Otro argumento que se une perfectamente con la justicia social (...) es cuando las mujeres tienen recursos. Esas mujeres con recursos pueden pagar un médico privado o viajar a otros países donde el aborto sea legal sin ningún problema. Son las mujeres con escasos recursos (...) las que realmente terminan pagando incluso con su vida, la total penalización del aborto (...).

"Entonces, esa fue la manera como cambiamos los términos del debate".

Cambio de instancia

"La segunda estrategia fue el cambio de instancia (...) se habían presentado cinco o seis proyectos de ley en el Congreso de la República y todos fracasaron. Habían fracasado claramente por que a pesar de ser un Estado laico, la Iglesia Católica sigue teniendo mucho poder dentro del contexto

colombiano. (...) me encontré con muchos políticos que me decían que estaban contentos que el tema estuvieran en la Corte porque ellos podían estar de acuerdo, pero no podrían votar a favor en el Congreso, por que si lo hacían la Iglesia Católica va a los pueblitos donde los eligen y los domingos hacen homilias o sermones en contra y se les acaban los votos.

"En Colombia tenemos un sistema constitucional que facilita bastan-

"Utilizamos tres estrategias fundamentales: (...) un cambio en los términos del debate. La segunda es un cambio en la instancia frente a la cual se está dando el debate, y la tercera es un cambio frente a los actores que están participando en el debate"

te este proceso, porque cualquier ciudadano o ciudadana puede presentar la demanda de inconstitucionalidad directamente frente a la Corte Constitucional. (...) en Colombia la Constitución Nacional incorpora los Tratados de Derechos Humanos que han sido ratificados".

(Los tratados) "de manera expresa dicen: 'nos preocupa mucho que el aborto sigue siendo penalizado en todos los casos, le recomendamos al país revisar sus normas sobre abortos...

"Como aporte, le llamo la atención sobre la existencia de estas Cortes Internacionales que últimamente se ha mostrado abiertas a la recepción de este tipo de casos (...) las posibilidades de que la decisión sea favorable son altísimas"...

Cambio de los actores

"Obviamente como el debate era originalmente religioso, los periodistas a las primeras personas a las que iban a entrevistar cuando había algún debate o alguna noticia era a representantes de la Iglesia Católica. Era la fuente principal para los periodistas.

"Logramos que eso cambiara diversificando, democratizando los actores. Obviamente cuando hablamos del aborto como un tema de salud pública, los expertos en salud pública tienen cosas importantes que decir. Los médicos, los grupos feministas, aunque a veces tienen posturas igual de radicales que la iglesia. En este caso, yo adopté una posición moderada, en donde simplemente pedía la despenalización del aborto en los casos más extremos, donde estaba en riesgo la vida o la salud física y mental de la mujer por casos de violación,

incesto o cuando hay malformaciones fetales graves.

"Enseguida todos los grupos que mujeres feministas salieron diciendo que lo que se necesitaba era la despenalización total. Esto posibilitó que yo pudiera seducir a este sector de la población que está en la mitad. Que no está casado con ninguno de los dos extremos. A través de un debate que no fuera apasionado sino muy racional, muy sentido, muy moderado, con argumentos, se logró seducir a la mayoría de la sociedad".

Estadísticas

"Cuando presentamos la demanda en abril de 2005, el 85% de la población colombiana estaba en contra de cualquier tipo

de despenalización. En marzo de 2006, antes de que la decisión final saliera, ya teníamos el 55% de la población a favor de la despenalización parcial del aborto, en los términos en que yo había solicitado a la Corte.

"De repente se volvió 'el tema más importante en el que todo el mundo tenía que hablar'. A favor o en contra.

"Por primera vez se volvió tan importante, que pasó a ser políticamente incorrecto no apoyar".

Por su parte, el Episcopado colombiano tuvo una reacción de aparente desconcierto: algunos prelados tuvieron reacciones enérgicas, pero fueron desautorizados por otros que no deseaban que hubiese polémica; otros hablaron de excomunión de los abortistas, pero nadie llegó a formularla; otros convocaron a manifestaciones improvisadas, que resultaron un fracaso; y la mayor parte se quedó callada. Y si en algo coincidieron los Pastores fue en consentir en que la polémica se situase en el aspecto jurí-

dico, y no en el religioso y moral, con lo cual perdieron casi toda la fuerza de los argumentos y mucha de la influencia movilizadora sobre el pueblo católico.

Esta fue una dura lección para los demás países del Continente: es fundamental nunca olvidar ni omitir las razones fundadas en la Fe para la defensa de la Moral.

Nota:

1. Auditorium de la Cámara de Diputados - Congreso Nacional, Riobamba, Capital. 3 y 4 de Agosto de 2006.

Panel "*Diferentes estrategias para el acceso al aborto legal, seguro y gratuito*". Ponencia de Mónica Roa.



Página Web: <http://www.accionfamilia.org>
Casilla 19089 - Lo Castillo
Vitacura - Santiago - Chile
Tel/fax: 206 9639
E-Mail: accionfamilia@entelchile.net
Redacción: Comisión de Estudios de Acción Familia
Responsable legal: Juan A. Montes Varas
Impreso en: Grafimpres, Ltda.

Las elecciones en Francia: ¿una nueva tendencia de la opinión pública?

Un escritor, cuyo nombre no recuerdo en este momento, refiriéndose a los crímenes de la Revolución Francesa de 1789 al asesinato de su Rey, Luis XVI, declaró que Francia está irremediabilmente dividida por un río de sangre.



En estas elecciones, en Francia se volvieron a levantar banderas ideológicas opuestas, reflejo de esta realidad de fondo: la del orden, de los valores de la familia, del respeto a la propiedad,

del combate a la delincuencia, etc. y, por otra parte, la ideología de la Revolución de la Sorbonne, en 1968, sintetizada en el lema *“está prohibido prohibir”*.

En estos casi 40 años, desde esa Revolución, tal estado de espíritu ha penetrado profundamente en las mentalidades y las instituciones de todo el Occidente.

Sin embargo, hoy la opinión pública comienza a sufrir las consecuencias de esa ideología permisivista: la disolución de la familia, de las instituciones y del Estado. El aborto, amenaza con hacer desaparecer las naciones europeas; la delincuencia, estimulada por una legislación permisiva, va transformando la vida de los ciudadanos en una pesadilla; la legalización de las uniones contra naturaleza, amenaza a fondo la institución de la familia; las drogas, acompañadas de la delincuencia, se han convertido en un azote para la sociedad; etc., etc.

Como efecto de este movimiento de opinión, el debate de la elección presidencial francesa en la segunda vuelta se dio de modo explícito sobre este asunto.

En la última manifestación pública antes de la elección, el candidato de la centro-derecha, Nicolás Sarkozy, afirmó que él *“volverá la página de Mayo de 1968”*, refiriéndose a la Revolución de la Sorbonne. Sarkozy se definió como *“el candidato de la mayoría silenciosa”* que se *“yergue contra la dominación de la ideología de 1968”*.

“En mayo de 1968 nos fue impuesto un relativismo intelectual y moral. Mayo de 1968 impuso la idea de que todo daba lo mismo: que no había diferencia entre el bien y el mal, lo verdadero y lo falso, lo bello y lo feo. Ellos nos quisieron hacer creer que no existía ninguna jerarquía de valores. Aún más, que ya no existían los valores y la jerarquía”. *“La herencia de mayo de 1968 introdujo en la sociedad el cinismo en la sociedad y en la política. Ved cómo el culto del dinero rey, del lucro a corto plazo, de la especulación; como los desvíos del capitalismo financiero fueron llevados lejos por el espíritu de mayo de 68”*. [...] *“La contestación de todos los puntos de referencia éticos, contribuyó al debilitamiento de la moral del capitalismo. Eso preparó el camino al capitalismo sin escrúpulos”* (se refería a la corrupción en el mundo político y económico).



Lo que importa en todo esto, no es tanto lo que diga Sarkozy quien, como todo político, quiere los votos, sino que sus declaraciones reflejan lo que la opinión pública francesa quiere en el presente.

Por su parte, la candidata socialista reunió, cerca de 40.000 personas en el estadio Sébastien Chalérty, al sur de París, para realizar una especie de acto de desagravio a los revolucionarios de 1968, en el cual criticó duramente a Sarkozy. Fue allí que la candidata socialista declaró: *“el próximo domingo, ustedes podrán escoger entre dos modelos de sociedad”*.

Y Francia, escogió: 53% de los votantes apoyaron a Sarkozy, contra 47% a Segolène Royal.

Por su parte, el Partido Comunista perdió cualquier posibilidad de influir en la vida política francesa, ya que obtuvo poco más del 1% de los votos, la menor votación desde su fundación.



Quiera Dios que los políticos chilenos entiendan la lección: no es abandonando los principios que obtendrán una victoria, sino defendiéndolos con inteligencia y firmeza.

Acción Familia organiza conferencia en las Ursulinas sobre familia, leyes y educación



El pasado día 17 de Mayo Acción Familia organizó una doble conferencia para sus simpatizantes y amigos en el Co-

legio Santa Ursula, en Santiago.

Los temas fueron: *La demolición de la protección a la familia en el terreno jurídico y Los deberes y derechos de los padres en la educación de sus hijos.*

La primera exposición estuvo a cargo del Sr. Héctor Riesle, ex-Embajador de Chile ante la Santa Sede y Profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, quien discurrió sobre: “La demolición de la protección a la familia en el terreno jurídico”

La segunda fue pronuncia-

da por el R.P. Milan Tisma, Párroco de San Juan de Dios y Capellán del Colegio Francisco de Asís, y versó sobre: “Los deberes y derechos de los padres en la educación de sus hijos”.

Ambas conferencias fueron recibidas con calor por los asistentes al acto, por tratarse de asuntos que preocupan especialmente a los padres de familia.

La conferencia del Sr. Héctor Riesle se encuentra, en formato word, en [Conferencia Sr. Riesle](#).

La conferencia del P. Milan Tisma puede ser oída en nuestro sitio web, en [Conferencia P. Milan](#).



Informativo de Acción Familia llega a muchos hogares gracias a las contribuciones de nuestros lectores.

Si Ud. desea que este boletín pueda ser enviado a más familias, contribuya generosamente para este fin:

- * Depositando en Cta.Cte.de Fundación Roma del Banco de Chile 01-62-017256
- * Enviando cheque nominativo y cruzado a nombre de Fundación Roma, a la Casilla 19089 – Correo Lo Castillo - Vitacura –Santiago
- * Por tarjeta de crédito: en el Sitio Web: <http://www.accionfamilia.org/colabore.htm>



El problema de la vejez: ¿Madurez o decadencia?

[Plinio Corrêa de Oliveira](#)

Nuestra época siente vergüenza de la vejez. Este sentimiento está tan radicado que, incluso lo que toca de lejos a ella, desagrada.



Así, en la medida de lo posible, se evita hasta parecer tener edad madura. Todo el mundo quiere parecer joven. Y no son raros los que buscan parecer jovencitos

En estas afirmaciones no hay ninguna exageración. Basta que cada uno mire en torno de sí, y quizá hacia sí mismo.

Todo el maquillaje femenino representa un esfuerzo no sólo en el sentido de disminuir la edad, sino de aparentar - tanto cuanto el implacable rigor de la naturaleza lo permita - una juventud casi próxima de la adolescencia.

Los colores y las formas de los trajes, las actitudes, los gestos, el lenguaje, los temas de conversación, la risa, todo en definitiva es explotado en el sentido de acentuar esa impresión.

Los hombres no usan maquillaje, sino a veces en los bigotes y en las sienes. Pero cada vez más los trajes típicos de la edad madura van siendo por ellos abandonados: las líneas severas, los colores discretos, el estilo sobrio va cediendo lugar a los modos deportivos, a los colores claros, a las líneas juveniles. Esto se nota sobre todo en la playas de baño, donde no es raro ver a graves profesores, políticos de renombre, banqueros maduros, vestidos precisamente como los nietos: pies semi- descalzos, cabello al viento, blusa de color amarillo canario, pantalón azul celeste que no llega ni de lejos a la rodilla, mostrando los pelos de los brazos y de las piernas, risa burlona en la boca vieja, una luz falsa mantenida a la fuerza en los ojos cansados, y en todo un tremendo esfuerzo para ocultar una edad que pertinazmente se muestra, se afirma, se proclama a sí misma por todos los poros.

¿Y porqué todo esto? Antes de nada porque el hombre pagano de nuestros días vive para el placer, y la edad del placer es por excelencia la juventud; por lo menos para los que no comprenden que la juventud, como escribió un cierto autor, no fue hecha para el placer sino para el heroísmo.

Pero hay otra razón. Es que la vejez, si puede representar la plenitud del alma, es ciertamente una decadencia

del cuerpo. Y como el hombre contemporáneo es materialista y tiene los ojos cerrados para todo lo que es del espíritu, claro está que la vejez ha de causarle horror.

Pero la realidad es que si un hombre supo durante toda su vida crecer no sólo en experiencia, sino en penetración de espíritu, en sentido común, en fuerza de alma, en sabiduría, su mente adquirirá en la vejez un esplendor y una nobleza que se translucirá en su rostro y será la verdadera belleza de sus últimos años. Su cuerpo podrá sugerir el recuerdo de la muerte que se aproxima. Pero en compensación su alma tendrá brillos de inmortalidad.

Ejemplo memorable de lo que afirmamos es Sir Winston Churchill, a cuya inteligencia rutilante de luz, a cuya voluntad de hierro un gran pueblo confió la más difícil de las tareas que es reerguir un Imperio decadente

Nuestra primera fotografía lo presenta a los 34 años. Es indiscutiblemente un joven bien presentado, inteligente, de futuro.

Pero ni su mirada tiene la profundidad, ni el porte, ni la seguridad; ni la fisonomía la fuerza hercúlea de la fotografía de Churchill en su vejez, que presentamos en segundo lugar.

La juventud sin duda se fue, y con ella la lozanía. Pero el alma creció mientras el tiempo marcaba implacablemente el cuerpo. Y esta alma es por sí sola la columna sobre la cual reposa todo un Imperio.

Esta es - incluso en el orden meramente natural - la gloria y la belleza de envejecer.

¡Cuántos y cuanto más decisivos serían esos comentarios si quisiésemos considerar los aspectos sobrenaturales del asunto!



Catolicismo N° 12 - Diciembre de 1951